

## VERBALE NUCLEO VALUTAZIONE

L'anno 2018, il giorno 2 del mese di Febbraio presso gli uffici di segreteria del Comune di Valle Lomellina; Premesso che con delibera GM. 120 del 17 12 2010 si regolamentava il Nucleo di valutazione nella forma monocratica (art. 3) individuandolo nella persona del Segretario Comunale e prevedendo apposito sistema di valutazione e misurazione delle prestazioni (art. 3.2 – art. 4);

Preso atto che nel Comune di Valle Lomellina sono presenti cinque titolari di posizioni organizzative

Viste le relazioni fatte pervenire dai dipendenti e depositati agli atti

Visti gli atti d'ufficio con particolare riferimento a :

relazione previsionale e programmatica

piano degli obiettivi

regolamento uffici

corsi di formazione

delibere consiliari e giuntali

esposti, segnalazioni disservizi e quanto altro in merito ai rapporti cittadini/utenti-organizzazione comunale

Visti i criteri per la valutazione del risultato (Tabella A dello schema regolamentare);

Ritenuto sulla base della relazione, degli atti d'ufficio e degli obiettivi stabili nella relazione al bilancio 2016 di attribuire i seguenti punteggi:

### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL RISULTATO

Tabella A): TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVE

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 |                     |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 |                     |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 |                     |
| Motivazione   | 0                | 7                 |                     |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 |                     |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 |                     |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 |                     |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 |                     |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 |                     |
| Flessibilità  | 0                | 7                 |                     |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                |                     |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                |                     |
| Totale punteggio  | 0                | 100               |                     |

PRESO ATTO che per l'assegnazione dell'incentivo si richiede una valutazione minima di 75/100, una frequenza di 6 mesi annuali e la partecipazione ad almeno due corsi di formazione annuale e che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Visti i decreti di nomina per l'anno 2017 dei responsabili e la previsione in essi contenute di tetti diversi individuali per l'indennità di risultato .

Si procede alla seguente valutazione dipendente per dipendente prendendo atto che dalla documentazione tutti risultano aver svolto almeno 2 corsi di formazione e della diversa configurazione strategica della posizione ricoperta comprovata anche dal diverso carico di lavoro e dalla diversa produzione di atti e documenti emergente anche dalle relazioni rassegnate

Che ai fini della indennità si terrà conto anche dell'espletamento di funzioni associate

SAI MARIANGELA RESPONSABILE SERVIZI ISTITUZIONALI

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 | 3                   |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 | 5                   |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 | 3                   |
| Motivazione   | 0                | 7                 | 7                   |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 | 3                   |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 | 7                   |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 | 5                   |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 | 3                   |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 | 5                   |
| Flessibilità  | 0                | 7                 | 6                   |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                | 38                  |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                | 10                  |
| Totale punteggio  | 0                | 100               | 95                  |

.Posizione medio/alta strategica coefficiente 8,5/10

Corsi formazione 2

Gestione associata :solo formale

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 | 2                   |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 | 3                   |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 | 3                   |
| Motivazione   | 0                | 7                 | 7                   |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 | 3                   |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 | 7                   |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 | 7                   |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 | 3                   |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 | 5                   |
| Flessibilità  | 0                | 7                 | 6                   |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                | 38                  |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                | 9                   |
| Totale punteggio  | 0                | 100               | 93                  |

Due o più corsi formazione. .Posizione strategica media coefficiente 8/10  
 Ridotto numero prestazioni straordinarie .  
 Gestione associata :NO

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 | 3                   |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 | 4                   |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 | 3                   |
| Motivazione   | 0                | 7                 | 7                   |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 | 2                   |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 | 7                   |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 | 6                   |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 | 2                   |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 | 5                   |
| Flessibilità  | 0                | 7                 | 7                   |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                | 30                  |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                | 9                   |
| Totale punteggio  | 0                | 100               | 85                  |

# l'ente ha attenuato le difficoltà periodiche di cassa e nei conseguenti ritardi di pagamento dovuti anche a fattori esterni (riduzione trasferimenti statali, incertezza scadenze tributarie,). Qualche segnalazione da fornitori in ordine ai ritardi sui pagamenti .Rilievi della corte dei conti . La posizione organizzativa fortemente strategica de qua presenta forti carichi lavorativi che sono stati riconsiderati in sede di riorganizzazione dell'ente con l'attribuzione ad altra dipendente di responsabilità e sono stati altresì ampiamente considerati ai fini della valutazione annuale .Due o più corsi formazione.Dal 2015 si è avviata la gestione associata su Semiana con progressiva presa in carico degli adempimenti contabili e tributari determinando di conseguenza un elevato carico di lavoro ,adempimenti e responsabilità che nei due enti ha come pari solo quello dell'ufficio tecnico.

Posizione con coefficiente 10/10  
 Gestione associata:si  
 Corsi formazione 2 o più

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 | 3                   |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 | 5                   |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 | 3                   |
| Motivazione   | 0                | 7                 | 7                   |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 | 3                   |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 | 7                   |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 | 7                   |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 | 3                   |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 | 5                   |
| Flessibilità  | 0                | 7                 | 7                   |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                | 36                  |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                | 9                   |
| Totale punteggio  | 0                | 100               | 95                  |

Posizione organizzativa fortemente strategica Due o più corsi formazione.Elevata presenza in servizio in eccedenza alle 36 ore settimanali.  
 Settore che presenta del contenzioso con ricorso a legali  
 Corsi formazione 2 o più  
 Posizione coefficiente 10/10  
 Gestione associata:Si

| FUNZIONI  | GIUDIZIO         |                   |                     |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
|   | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 0                | 3                 | 2                   |
| Efficienza organizzativa e affidabilità   | 0                | 5                 | 3                   |
| Capacità di gestire il ruolo di competenza                                      | 0                | 3                 | 3                   |
| Motivazione   | 0                | 7                 | 4                   |
| Responsabilizzazione dei risultati  | 0                | 3                 | 3                   |
| Abilità tecnico operativa   | 0                | 7                 | 6                   |
| Livello di autonomia  | 0                | 7                 | 6                   |
| Rispetto tempi di esecuzione  | 0                | 3                 | 2                   |
| Quantità prestazioni  | 0                | 5                 | 5                   |
| Flessibilità  | 0                | 7                 | 6                   |
| Realizzazione obiettivi assegnati   | 0                | 40                | 25                  |
| Performance organizzativa   | 0                | 10                | 5                   |
| Totale punteggio  | 0                | 100               | 70                  |

# **Corsi di formazione 2** ..Posizione mediamente strategica .Nessuna specifica rendicontazione degli obiettivi indicati nella relazione previsionale e programmatica.

Ricordato che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Preso atto che il decreto di assegnazione delle posizioni prevede un massimo per ciascuna posizione di euro 1500 e che si terrà conto dei corsi di formazione seguiti in quanto espressamente previsto dal regolamento (regolamento che prevede che per l'assegnazione dell'incentivo si richiede una valutazione minima di 75/100, una frequenza di 6 mesi annuali e la partecipazione ad almeno due corsi di formazione annuale )

Viste le percentuali assegnate in sede valutativa ,la presenza in servizio ,la strategicità della posizione organizzativa e i corsi di formazione effettivamente eseguiti e il già citato criterio di calcolo e attribuzione incentivo si procede all'assegnazione dell'incentivo 2017 come segue