

VERBALE NUCLEO VALUTAZIONE

L'anno 2017, il giorno 16 del mese di Febbraio presso gli uffici di segreteria del Comune di Valle Lomellina;
Premesso che con delibera GM. 120 del 17 12 2010 si regolamentava il Nucleo di valutazione nella forma monocratica (art. 3) individuandolo nella persona del Segretario Comunale e prevedendo apposito sistema di valutazione e misurazione delle prestazioni (art. 3.2 – art. 4);

Preso atto che nel Comune di Valle Lomellina sono presenti cinque titolari di posizioni organizzative

Viste le relazioni fatte pervenire dai dipendenti e depositati agli atti

Visti gli atti d'ufficio con particolare riferimento a :

relazione previsionale e programmatica

piano degli obiettivi

regolamento uffici

corsi di formazione

delibere consiliari e giuntali

esposti, segnalazioni disservizi e quanto altro in merito ai rapporti cittadini/utenti-organizzazione comunale

Visti i criteri per la valutazione del risultato (Tabella A dello schema regolamentare);

Ritenuto sulla base della relazione, degli atti d'ufficio e degli obiettivi stabili nella relazione al bilancio 2016 di attribuire i seguenti punteggi:

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL RISULTATO

Tabella A): TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVE

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	
Motivazione	0	7	
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	
Abilità tecnico operativa	0	7	
Livello di autonomia	0	7	
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	
Quantità prestazioni	0	5	
Flessibilità	0	7	
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	
Performance organizzativa	0	10	
Totale punteggio	0	100	

PRESO ATTO che per l'assegnazione dell'incentivo si richiede una valutazione minima di 75/100, una frequenza di 6 mesi annuali e la partecipazione ad almeno due corsi di formazione annuale e che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Visti i decreti di nomina per l'anno 2016 dei responsabili e la previsione in essi contenute di tetti diversi individuali per l'indennità di risultato.

Si procede alla seguente valutazione dipendente per dipendente prendendo atto che dalla documentazione tutti risultano aver svolto almeno 2 corsi di formazione e della diversa configurazione strategica della posizione ricoperta comprovata anche dal diverso carico di lavoro e dalla diversa produzione di atti e documenti emergente anche dalle relazioni rassegnate.

Che ai fini della indennità si terrà conto anche dell'espletamento di funzioni associate

SAI MARIANGELA RESPONSABILE SERVIZI ISTITUZIONALI

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	5
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	7
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	3
Abilità tecnico operativa	0	7	7
Livello di autonomia	0	7	5
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	3
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	6
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	38
Performance organizzativa	0	10	10
Totale punteggio	0	100	95

Posizione medio/alta strategica coefficiente 8,5/10

Gestione associata :solo formale

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	2
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	3
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	7
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	3
Abilità tecnico operativa	0	7	7
Livello di autonomia	0	7	7
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	3
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	6
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	39
Performance organizzativa	0	10	10
Totale punteggio	0	100	95

Due o più corsi formazione. Posizione strategica media coefficiente 8/10
 Gestione associata :NO

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	4
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	7
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	2
Abilità tecnico operativa	0	7	7
Livello di autonomia	0	7	6
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	2
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	7
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	32
Performance organizzativa	0	10	9
Totale punteggio	0	100	87

l'ente persiste nelle difficoltà periodiche di cassa e nei conseguenti ritardi di pagamento dovuti anche a fattori esterni (riduzione trasferimenti statali, incertezza scadenze tributarie...). Qualche segnalazione da fornitori in ordine ai ritardi sui pagamenti. La posizione organizzativa fortemente strategica da qua presenta forti carichi lavorativi che sono stati riconsiderati in sede di riorganizzazione dell'ente con l'attribuzione ad altra dipendente di responsabilità e sono stati altresì ampiamente considerati ai fini della valutazione annuale. Due o più corsi formazione. Dal 2015 si è avviata la gestione associata su Semiana con progressiva presa in carico degli adempimenti contabili e tributari. Valutazione in miglioramento rispetto al 2015

Posizione con coefficiente 10/10
Gestione associata: si

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	5
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	7
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	3
Abilità tecnico operativa	0	7	7
Livello di autonomia	0	7	7
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	3
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	7
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	36
Performance organizzativa	0	10	9
Totale punteggio	0	100	95

Posizione organizzativa fortemente strategica Due o più corsi formazione.Elevata presenza in servizio in eccedenza alle 36 ore settimanali.

Settore che presenta del contenzioso con ricorso a legali

Posizione coefficiente 10/10

Gestione associata:Si

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	2
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	3
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	4
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	3
Abilità tecnico operativa	0	7	6
Livello di autonomia	0	7	6
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	2
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	6
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	25
Performance organizzativa	0	10	5
Totale punteggio	0	100	70

Corsi di formazione 4 ..Posizione mediamente strategica .Nessuna specifica rendicontazione degli obiettivi indicati nella relazione previsionale e programmatica.

Ricordato che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Preso atto che il decreto di assegnazione delle posizioni prevede un massimo per ciascuna posizione di euro 1500 e che si terrà conto dei corsi di formazione seguiti in quanto espressamente previsto dal regolamento (regolamento che prevede che per l'assegnazione dell'incentivo si richiede una valutazione minima di 75/100, una frequenza di 6 mesi annuali e la partecipazione ad almeno due corsi di formazione annuale)

Viste le percentuali assegnate in sede valutativa ,la presenza in servizio ,la strategicità della posizione organizzativa e i corsi di formazione effettivamente eseguiti e il già citato criterio di calcolo e attribuzione incentivo si procede all'assegnazione dell'incentivo 2016 come segue

Canna Paolo	750 (decreto prevede massimo il 15 per cento dell'indennità di posizione percepita 6.900)
Gallina Barbara	950 (decreto prevede massimo il 15 per cento dell'indennità di posizione percepita 6480)

Rolè Sara Maria
Sai M. Angela
Piovan Simona

1.750 (decreto prevede massimo il 30 per cento dell'indennità di posizione percepita 7500)
1.490 (decreto prevede una indennità massima di 1500,00)
1.025 (decreto prevede massimo il 10 per cento dell'indennità di posizione percepita 10.800)

Il presente verbale sottoscritto e approvato con determina viene trasmesso alla ragioneria e all'ufficio personale per i provvedimenti di liquidazione autorizzandosi eventuali rettifiche o correzioni dei dati contabili

Il segretario comunale -Presidente(Organismo Monocratico di)Nucleo Valutazione
D'angelo dott Francesco



IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI
Iscruttore Contabile
Rolè Sara Maria

